

Beste deelnemers aan het rondetafelgesprek op 30 juni,

Zoals ik reeds eerder heb aangegeven ben ik op 30 juni verhinderd. Ik heb daarbij tevens aangegeven, dat ik het betreurt dat de uitnodiging vaak zo laat wordt verstuurd. De behandelde onderwerpen vind ik wel degelijk interessant, maar daar moet ik wel op tijd de agenda voor kunnen vrijmaken.

Zo ook het onderwerp dat Tabijn op het laatste moment inbrengt. Wij als Delta-scholen kunnen ons erg goed vinden in de hoofdstrekking van de brief en ik had dan ook graag willen meepraten over met name ideeën m.b.t. verruiming oftewel verandering van het toezichtkader. Via deze mail wil ik toch trachten hier vanuit onze organisatie iets over te zeggen.

De door Tabijn genoemde "afrekencultuur" is ook binnen Delta deels herkenbaar. Wij vinden prestaties en hoge opbrengsten ook zeer belangrijk voor de ontwikkeling van onze kinderen, maar dit laat zich niet altijd vertalen in de kale CITO-score. Heel belangrijk hierbij is de discussie m.b.t. het wel of niet meetellen van de zorgleerlingen, waarvan bijvoorbeeld de leerlingen die vertrekken naar Praktijkonderwijs niet meegeteld worden, maar de leerlingen naar LWOO wel. Daar speelt het werken met ontwikkelingsperspectieven natuurlijk een belangrijke rol, maar dit proces is in het basisonderwijs pas vrij recent gestart en daarnaast wordt er eerst `afgerekend` op de uitslag en vervolgens kan er mogelijk een correctie worden toegepast, indien er voldoende bewijsmateriaal is voor bepaalde typen zorgleerlingen. Kortom: erg ingewikkeld en erg demotiverend voor al die scholen die in het kader van passend onderwijs hun best doen om zorgleerlingen onderwijs op maat te leveren.

Mogelijke oplossing: stel een vast kader vast waarbinnen de school bewijsmateriaal kan verzamelen over het geboden leerrendement van een (zorg)leerling en indien de school dit kan onderbouwen laat dan ook deze score buiten beschouwing voor de CITO-eindscore van een school. Een school kan en moet dan achteraf bewijs leveren over de leerlingen die zij niet meegeteld hebben. Dit bewijs zou de inspectie steekproefsgewijs kunnen toetsen bij die scholen, waarvan de CITO-leerlingen afwijken van het totale aantal leerlingen uit groep 8.

Daarnaast speelt bij de "afrekencultuur" ook de persoon van de inspecteur een belangrijke rol. Weliswaar is het toezichtkader bij de inspectie gelijk, maar de wijze waarop hiermee wordt omgegaan is verschillend. Wij kennen vanuit onze praktijk beide extreme voorbeelden, waarbij gelukkig het positieve voorbeeld de overhand heeft. Mogelijk zou bij de inspectie hier nauwlettender op kunnen worden toegezien, b.v. middels interne audits.

Indien het onderwerp nog een vervolg gaat krijgen na de zomervakantie, dan neem ik hier graag aan deel. Ik vind het bijzonder waardevol om dit soort zaken opbouwend en oplossingsgericht te bespreken tussen inspectie en praktijkveld.

Met vriendelijke groet,
Robert Hilhorst.



Dhr. drs. L.W.M. Hilhorst
Lid College van Bestuur
SKPCPO DELTA

Koningstraat 27
6811DG ARNHEM
DELTASCHOLEN
www.deltascholen.org